

2015年9月30日放送

# 「カルバペネム耐性腸内細菌科細菌(CRE)はなぜ問題なのか」

# 長崎大学大学院 感染免疫学臨床感染症学分野教授 泉川 公一

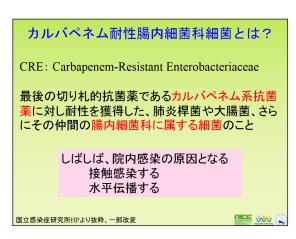
## CRE とは

カルバペネム耐性腸内細菌科細菌感染症、以下 CRE 感染症は、広域抗菌薬であるカルバペネム系薬に耐性を示す大腸菌や肺炎桿菌などの、いわゆる腸内細菌科細菌による感染症の総称です。

CRE 感染症は、腸内細菌による感染症ですので、感染防御機能の低下した患者、外科

手術後、抗菌薬の長期使用者など、いわゆる日和見状態にある患者におもに発症します。呼吸器、尿路、手術部位や軟部組織感染症、敗血症などの様々な感染症を起こします。

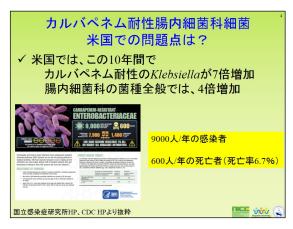
もちろん、しばしば、院内感染の原因となり、私どもの病院でもNICUとGCUにおいて本菌感染症のアウトブレイクが起こり、一時的に病棟を閉鎖せざるを得ない状況になり、たくさんの方にご迷惑をおかけすることになりました。



#### 米国での問題

2013 年の JANIS のデータによりますと、大腸菌やクレブシエラ、エンテロバクターなどの主要な腸内細菌科細菌のメロペネムに対する耐性率は 1%未満でありますが、米国をはじめとした海外では、腸内細菌科細菌のカルバペネム耐性の割合が増加しています。米国ではクレブシエラ属菌に限るとカルバペネム耐性の割合は 10%ほどにもなり、この 10 年間で 7 倍にも増加したとされ、ほかの腸内細菌科の菌種全般では、4 倍に増

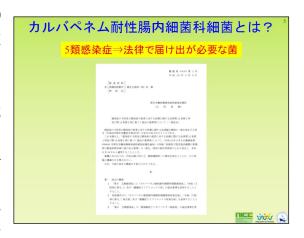
加したとされています。CDC によると年間約 9000 人の患者が発生し、約 600 人の方が死亡しており、Nightmare bacteria (悪夢の細菌)と呼ばれております。各国がその対策に躍起になっているところです。





わが国では、2014 (平成 26) 年 9 月 19 日に CRE 感染症が感染症法に基づく感染症 発生動向調査の 5 類全数把握疾患に追加さ れています。

2015 年 7 月 15 日現在、国立感染症研究 所の疫学センターの情報では、2014 年に 313 人、2015 年になってからは 662 人、併 せて 975 人の感染者の報告があります。た だし、本感染症の届け出基準は、分離され た菌が感染症の原因菌と判定された場合で



あり、感染症を発症していない保菌者については届出の対象ではないために、保菌者を含めると相当数の検出状況となることが予想されます。これらの特徴から、本菌の検出については、特に海外での医療機関受診歴のある患者についても、注意をする必要があるといえるでしょう。

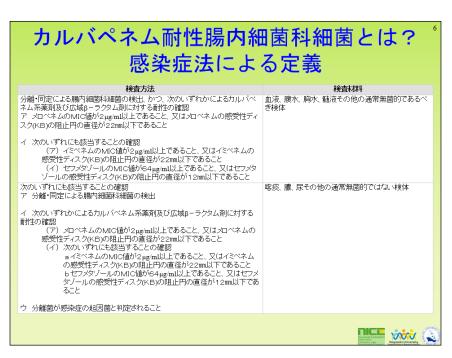
#### 感染症法による定義

感染症法に定義されている CRE は①メロペネムの MIC 値が  $2\mu$  g/ml 以上であること、又はメロペネムの感受性ディスク (KB) の阻止円の直径が 22mm 以下であること、あるいは②イミペネムの MIC 値が  $2\mu$  g/ml 以上であること、又はイミペネムの感受性ディスク (KB) の阻止円の直径が 22mm 以下であること、さらに、セフメタゾールの MIC 値が  $64\mu$  g/ml 以上であること、又はセフメタゾールの感受性ディスク (KB) の阻止円の直径が 12mm 以下であることとされています。

これらのいずれかを満たせば CRE と言うことになります。従って、たとえば、イミペ

ネムに耐性を示しても、メロペネムには感受性を示す場合もあります。そのような場合でも、セフメタゾールが規定の耐性を示せば CRE ということになります。なぜ、セフメタゾールが判断の基準に用いられているかという点については、たとえば、腸内細菌科細菌のうち、プロテウス属菌などでは、イミペネムにのみ耐性を示して、セフメタゾールを含めた多くのセフェム系薬剤には感性を示す菌株がしばしば分離されます。このような株は広域  $\beta$ -ラクタム剤に対して全般的に耐性を示すものではないので、CRE としてはカウントしません。このような菌株を除外するために届出のために必要な検査所見

としてセフメタゾ ール耐性が条件に 加えられています。 ご自分の施設にお いて、メロペネム の薬剤感受性試験 をおこなっていな い、あるいは、イ ミペネム、セフメ タゾールの薬剤感 受性試験が行われ ていない場合は、 CRE を見逃してい る可能性があるこ とに留意する必要 があります。



## カルバペネム耐性化の機序

さて、カルバペネムに耐性化する機序についてご説明します。カルバペネム耐性は、カルバペネム系抗菌薬分解酵素である各種カルバペネマーゼの産生、あるいはクラス C や基質拡張型  $\beta$  – ラクタマーゼの産生と細胞膜透過性低下変異の組み合わせにより獲得されるとされています。このカルバペネマーゼ産生株は広域  $\beta$  – ラクタム剤におしなべて耐性を示し、また他の複数の薬剤にも耐性のことが多いため重要視されている訳です。国内で分離される CRE は、IMP 型と呼ばれるカルバペネマーゼ産生株が多く、海外で分離される NDM 型、KPC 型、0XA-48 型とは異なります。

CRE 感染症で、最も注意すべき点はこのカルバペネマーゼをコードしている遺伝子が、いわゆるプラスミド上に存在しており、おもに接合により腸内細菌科の他菌種にまで水平伝達されることにあります。すなわち、もともと、カルバペネム感性の腸内細菌が、このプラスミドの伝達により耐性化する可能性があります。CRE は元来は腸内細菌であ

りますので、腸内環境において、健常である我々には、特に有害ではなく、何の症状も呈しない。つまり、発見が遅れることに留意する必要があります。一方で、保菌している間に、ほかの菌種に耐性遺伝子を伝達するわけです。従って、院内感染のサーベイランスでは、発見が遅れることを考慮する必要があります。我々のNICUやGCUにおけるアウトブレイクでも、多くの症例で、CREは無症状で腸管等に保菌されていました。感染症を起こしていない患者については届出の対象ではありませんが、院内感染対策上、きわめて重要であるといえます。

# 日本における CRE 感染症の現状

日本における CRE 感染症の現状ですが、国立感染症研究所の IASR によりますと、届 け出が義務づけられた 2014 年 9 月 19 日から 2014 年 11 月 5 日までの約 50 日間の解析 では、29 都道府県より 113 例の届出があり、届出は東京都からが 22 例と最も多く、次 いで大阪府19例、福岡県と愛知県がいずれも7例でした。性別は男性66例、女性47 例と男性が多く、診断時年齢は 0~97 歳までと幅広く、65 歳以上の高齢者が 88 例と、 全体の78%を占めておりました。感染地域として、113例のうち109例は国内での感染 と報告されていましたが、国外での感染と推定された症例が1例ありました。尿路感染 症が 39 例と最も多く、次いで菌血症・敗血症が 22 例、肺炎 21 例、胆嚢炎・胆管炎 18 例、腹膜炎8例、腸炎2例、髄膜炎1例、その他が22例でした。感染経路については、 医療器具関連や手術部位など、医療関連が推定される症例が 23 例で、CRE 対策には、 医療機関での院内感染対策が重要であることを示す結果です。届出 113 例のうち 47 例 は、血液検体や腹水などの通常無菌的とされる検体から分離されており、中でも血液検 体が27例で最も多かったです。一方、66例では喀痰や尿など、通常は無菌的ではない 検体から分離されており、最も多いのが尿の32例、次いで喀痰の17例でありました。 113 例のうち、31 例はメロペネム耐性、41 例はイミペネムとセフメタゾール耐性、39 例は両方により薬剤耐性を確認されていました。検出菌は、Enterobacter cloacae が 最も多く 34 例、菌種が報告された症例のうち 54%を Enterobacter 属が占めていまし た。それ以外には、Escherichia coli19例、Klebsiella pneumonia15例、Citrobacter 属5例でした。

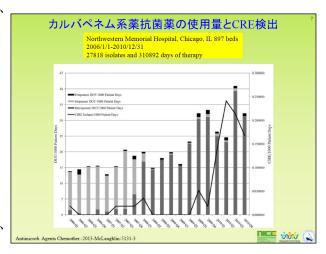
# 長崎大学病院のアウトブレイク

最後に我々の長崎大学病院のNICU、GCUで起こったCREのアウトブレイクについて説明します。2014年9月以降、NICUとGCUに入室した複数の患児よりCRE、おもにエンテロバクタークロアカコンプレックスが分離されました。検出されたCREはいずれも同じIMP型のカルバペネマーゼを産生していました。分子生物学的な疫学解析から、検出金が同一菌であることから院内感染、院内伝搬と判断し感染対策を施しました。全部で20名弱の患児より検出されましたが、感染症を呈したのは、2名のみで、先ほど、ご説

明しましたように、ほかのお子さんは、腸内の保菌者でありました。臨床的解析から、いくつかの感染、保菌危険因子が同定されました。また、環境調査も 200 カ所程度行いましたが、培養が陽性となった箇所は、手洗いシンクの排水口のみでありました。最終的に、環境のリザーバー、水平伝播の原因は同定できませんでしたが、保育器から移動できない患児間での感染であり、医療従事者あるいは医療器具、ほ乳、便の処理などを介した伝播がもっとも疑われました。約3ヶ月にわたり、対策を施しましたが、新規保菌患者の出現を止めることをできず、2015 年 2 月中旬に新規受け入れを中止、国公立大学附属病院感染対策協議会、ならびに国立感染症研究所 FETP による外部支援を受けました。様々な問題点を指摘いただき、手指衛生、ゾーニングの徹底、調乳や保育器清掃の外部委託、手洗い場の改修などを行いようやく再開にこぎ着けることができました。現在は、普通に運用できる状態となりました。

本件で、もっとも苦慮した点は、感染源、感染経路が明確にならなかったことですが、 院内感染対策の基本である、手指衛生、ゾーニング、環境の整備などがやはり重要であ ることを再認識しました。また、無菌状態で産まれてくるお子さんたちに CRE が保菌す

ると、そもそもは腸内細菌であるため、容易に保菌状態になり、かつ、除菌ができないことがあげられます。腸内細菌やえの特徴であり、本菌の制御が難しい要因の一つであることを実感いたしました。最後に、当院ではカルバペネム系薬抗菌薬の使用が比較的多いのですが、本薬の使用と、CREの検出は相関があるとの海外からの報告があります。そういった点からも、今後の動向に気をつけており、解析を進めているところです。



以上、CRE について解説をいたしました。今回の内容が先生方の臨床のお役に立てることを願っております。